

[21st January 1964

தேவையிருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் ஹிந்தி ஆசிரியர்கள் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். மத்திய அரசாங்கம் உதவி அளிக்கிறது.

### ஆசிரியர்கள்

\* 49 கேள்வி—திரு. செ. மாதவன் (திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி சார்பாக) : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இதற்குமுன் கேரள அரசாங்கத்தின்கீழ் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வேலை செய்துகொண்டிருந்த ஆசிரியர்களின் பணி சென்னை அரசாங்கத்தின்கீழ் முறைப்படுத்தப்பட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

The services of teachers who were working previously under the Travancore-Cochin State and who were allotted to this State have been regularised in the Madras Educational Subordinate Service.

### பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்கள்

\* 51 கேள்வி—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நகரங்களில் வேலை பார்க்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பது போல கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களுக்கும் வீட்டுவாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படாதது ஏன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The main criteria for sanctioning House Rent Allowance are population, availability of housing accommodation, levels of house-rent and the number of Government Offices located in the place. On the basis of the above criteria, places have been classified into three groups. Madras City and its suburbs have been included in Group I, mufassal municipalities with population exceeding 50,000 in Group II and all other Municipalities, taluk headquarters and certain specified places, in Group III. The rate of House Rent Allowance sanctioned are according to the Group under which a particular place falls. In accordance with this scheme, neither the Government nor the employee of panchayat unions stationed in villages are allowed House Rent Allowance.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைந்து இருக்கக் கூடிய நகரங்கள் விரிவடைந்து வருகின்றன. ஏராளமான உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கக்கூடிய நகரங்கள் இருப்பதால் அங்கெல்லாம் அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் கொடுக்க, அந்த வாய்ப்பை அவர்களுக்கு அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

21st January 1964]

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** நான் அளித்த பதிலில் அலவன்ஸ் கிடைக்க என்னென்ன நிலைகள் இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைமை ஸ்தானத்தில் அந்த நிலைமைகள் இருந்தால் அது கவனிக்கப்படும்.

**திரு. மு. பொ. வடிவேல் :** தலைவர் அவர்களே, சிறிய முனிசிபல் நகரங்களில் வீட்டு அலவன்ஸ் மூன்று ரூபாய் தான் தரப்படுகிறது. அது மிகக் குறைந்ததாக இருப்பதால் மேற்கொண்டு புனராலோசனை செய்து அதை உயர்த்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் லேலை செய்யும் சிப்பந்திகள் கிராம வீடுகளில் தங்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. முன்பு எல்லாம் யாராவது வீட்டில் விளக்கு வைத்திருந்தால் போதும் என்று இருந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் ரூ. 25 வாடகை கொடுத்தாலும் இடம் கிடைப்பது சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட கிராமங்களில் வசிக்கும் சிப்பந்திகளுக்கு வீட்டு வாடகை அளிக்க முன்வருவார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இப்பொழுது அமுலில் இருக்கும் விதியை மாற்றுவதாக உத்தேசம் இல்லை.

#### மதுவிலக்கு

\* 52 கேள்வி.—**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசாங்கத்தாரால் அமைக்கப்பட்ட மது விலக்குப் பரிசீலனை கமிட்டிக்கு மாநில அரசாங்கம் ஏதாகிலும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** (அ) & (இ) திட்டக் கமிஷன் நியமித்த மதுவிலக்கு ஆய்வுக் குழுவின் 28-11-1963-ல் தமிழ்நாட்டு அமைச்சர் களுடனும் அதிகாரிகளுடனும் விவாதம் நடத்திய போது, இம் மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு திட்டம் பெரும்பாலும் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது என்ற விஷயம் புலனாயிற்று. இந்த அரசாங்கத்தின் வேறெந்தவிதமான கருத்தும் ஆய்வுக் குழுவிற்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை.

(a) & (b) The broad proposition which emanated during the discussion the Study Team on Prohibition appointed by the Planning Commission had with the Ministers and officials of Madras State on 28th November 1963 is that the prohibition programme is, by and large, a success in this State. No other views of this Government were communicated to the Study Team.